

**Приложение 1 к РПД Б1.В.01.04 Специальная методика преподавания
русского языка
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) Логопедия
Форма обучения – очная
Год набора - 2023**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
3.	Направленность (профиль)	Логопедия
4.	Дисциплина (модуль)	Специальная методика преподавания русского языка
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2018

1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных и практических занятий

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на практическое занятие и указания на самостоятельную работу.

Практические занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Практическое занятие предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам практического занятия, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе практического занятия может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к практическому занятию студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

2. Методические рекомендации к разработке проекта.

Проектирование (от лат. «projectus» — брошенный вперед) - это процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта (состояния) и обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений.

Основные требования к образовательному проекту:

- Наличие социально значимой задачи – исследовательской, информационной, практической.
- Планирование действий по разрешению проблемы: определение вида продукта и формы презентации.
- Пооперационная разработка проекта: перечень конкретных действий с указанием выходов, сроков и ответственных.
- Исследовательская работа : поиск информации, которая будет обработана, осмыслена и представлена .
- Выход проекта: продукт.
- Представление продукта заказчику и (или) представителям общественности.

Важное правило: каждый этап работы над проектом должен иметь свой конкретный продукт!

Этапы создания образовательного проекта

- 1.Определите цель и ожидаемый результат проекта, продумайте и обоснуйте его актуальность
- 2.Составьте список задач, которые необходимо решить перед отправкой проекта на рецензию. Отметьте в календаре крайний срок проверки. За это время четко распишите по дням, когда вы будете собирать данные, писать, редактировать и рецензировать работу.
- 3.Обозначьте проблему, решением которой должен стать ваш образовательный проект. Используйте данные исследований, а не мнения некомпетентных людей о характере и степени проблемы. Напишите то, как реализация учебного проекта улучшит условия образования, как решит его основные задачи.
- 4.Опишите ресурсы, которые нужны для реализации проекта.
- 5.Создайте план реализации вашего проекта.

Проект должен включать: цели,задачи, технологии, этапы, характеристику участников проекта и специфику их взаимосвязи, формы работы, показатели того, как изменится система образования в лучшую сторону

Каждый этап должен иметь отдельную цель, которая будет связывать воедино весь проект и все обозначенные проблемы.

3. Методические рекомендации по разработке мультимедийной презентации

Алгоритм создания презентации

- 1 этап – определение цели презентации
- 2 этап – подробное раскрытие информации,
- 3 этап - основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;
- все оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Требования к презентации:

1. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут;

4. Методические рекомендации по написанию аннотации

Аннотация - краткая характеристика научной статьи с точки зрения ее назначения, содержания, вида, формы и других особенностей.

Аннотация выполняет следующие функции:

- дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту статьи;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска информации.

Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Рекомендуемый средний объем аннотации 500 печатных знаков.

Фразы, рекомендуемые для написания аннотации к научной статье:

- В данной статье рассматривается проблема...
- Обосновывается идея о том, что...
- Прослеживается...
- В статье затрагивается тема...
- Дается сравнение...
- Статья посвящена комплексному исследованию...
- Целью статьи является анализ изучения...
- Статья посвящена феномену...
- В статье раскрываются проблемы...
- Особое внимание уделено...

- В статье анализируется...
- Автор приходит к выводу, что...
- Основное внимание в работе автор акцентирует на...
- Выделяются и описываются характерные особенности...
- В статье выяснены особенности...
- На основе изучения... установлено...
- Статья посвящена пристальному анализу...
- На основании анализа..., а также привлечения... устанавливается, что...
- Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме...
- Данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований.
- В статье обобщен новый материал по исследуемой теме, вводятся в научный оборот...
- Автором предложены...
- Работа имеет междисциплинарный характер, написана на стыке...
- Основное содержание исследования составляет анализ...
- Такой взгляд будет интересен специалистам в области...
- В статье речь идет о...
- Статья посвящена детальному анализу...
- Значительное внимание уделяется...
- В заключение раскрывается...
- Статья раскрывает содержание понятия...
- Автор прослеживает становление...
- Обобщается практический опыт...
- В статье исследуются характерные признаки...
- В статье рассматриваются ключевые этапы...
- В качестве исследовательской задачи авторами была определена попытка оценить...
- В статье раскрываются процессы...
- Статья подводит некоторые итоги изучения...
- Автор дает обобщенную характеристику...
- Данное направление дополняется также рассмотрением...
- Обосновывается мысль о том, что...
- В статье проанализированы концепции...
- В качестве ключевого доказательства... используется...
- В статье приведен анализ взглядов исследователей...
- Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о...
- В данной статье предпринята попытка раскрыть основные причины...
- В статье излагаются взгляды на...
- Автор стремится проследить процесс...
- В статье дан анализ научных изысканий...

5. Методические рекомендации по разработке диагностического комплекта.

-диагностические методики должны носить развивающий характер и уже в процессе их использования приводить к позитивным изменениям в личности воспитанников на основе осмысления ими ряда моментов своей жизнедеятельности, стимулировать объективацию внутренних тенденций в совокупности разнообразных проявлений: речевых, поведенческих, эмоциональных.

-Диагностические методики, входящие в комплексную процедуру сбора данных, должны давать возможность таким образом построить способ взаимодействия взрослого и ребенка, чтобы:

- не допустить переутомление ребенка;

- исключить воздействие по типу внушения взрослого на ребенка;
 - давать ребенку возможность максимально свободно выразить свой внутренний мир;
 - происходить в знакомой ребенку образовательной ситуации, хотя и моделируемой с мониторинговыми целями.
- Методики должны быть разработаны или модифицированы таким образом, чтобы:
- давать возможность получить представления как об освоении ребенком образовательных областей, так и о формировании у него интегративных качеств на протяжении дошкольного возраста;
 - позволять моделировать теми или иными средствами техвидов деятельности, в которых происходит формирование того или иного интегративного качества;
 - результаты методик должны быть выражены не только в количественных показателях, но и, в первую очередь, в качественных, отражая образовательные потребности каждого воспитанника;
 - совокупные данные, полученные с помощью комплекса методик, должны позволять составить целостное представление о личности ребенка.

Примерная схема описания диагностического комплекта

Название методики	Цель диагностики	Метод	Стимульный материал	Адресат	Инструкция	Особенности проведения и обработки данных	Форма представления результатов: -свободное описание, -профиль -баллы -уровни и пр.

6. Методические рекомендации по разработке методических материалов.

Методические материалы содержат логично структурированный и подробно описанный ход проведения занятия, мероприятия и пр. Наряду с описанием последовательности действий включает характеристику поставленных целей и средств их достижения, ожидаемых результатов, сопровождается соответствующими методическими советами, раскрывает формы, средства, методы обучения, воспитания, развития, коррекции, элементы современных психолого-педагогических технологий. Методические материалы могут представлять собой:

- разработку конкретного занятия;
- разработку серии занятий;
- разработку темы программы;
- описание новых форм, методов или средств обучения и воспитания (словари, справочники, альбомы, плакаты, учебные карты, таблицы, схемы, видеофильмы, звукозаписи, средства информационно-коммуникационных технологий и др.);
- сборник практических заданий и упражнений, способствующих достижению современных целей образования.

Этапы создания методической разработки:

Определить цель методической разработки. Например, цель может быть следующей:

- определение форм и методов изучения содержания темы;
- раскрытие опыта проведения занятий по изучению той или иной темы учебной программы;
- описание видов деятельности воспитателя и воспитанников;

- описание методики использования современных технических и информационных средств обучения;
- использования современных педагогических технологий или их элементов на занятиях и т.д.

Внимательно изучить литературу, методические пособия, положительный опыт по выбранной теме.

Составить план и определить структуру методической разработки.

Определить направления предстоящей работы.

7. Методические рекомендации по написанию реферата.

Общие положения

Реферат – это самостоятельная исследовательская работа, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логичным; изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Цель

Реферат стимулирует раскрытие исследовательского потенциала студента, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей.

Требования содержанию к реферата

Автор реферата должен продемонстрировать достижение уровня мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

Требования к оформлению реферата

- Изложение текста и оформление реферата выполняют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32 – 2001, ГОСТ 2.105 – 95 и ГОСТ 6.38 – 90. Страницы текстовой части и включенные в нее иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327-60.

- Реферат должен быть выполнен любым печатным способом на пишущей машинке или с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков не менее 1.8 (шрифт TimesNewRoman, 14 пт.).

- Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: верхнее и нижнее — 20 мм, левое — 30 мм, правое — 10 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см.

- Выравнивание текста по ширине.

- Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.

- Перенос слов недопустим

- Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

- Подчеркивать заголовки не допускается.
- Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15мм (2 пробела).
- Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более крупным шрифтом, жирным шрифтом, чем весь остальной текст. Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.
- В тексте реферат рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац.
- Перечисления, встречающиеся в тексте реферата, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.
- Все страницы обязательно должны быть пронумерованы. Нумерация листов должна быть сквозной. Номер листа проставляется арабскими цифрами.
- Нумерация листов начинается с третьего листа (после содержания) и заканчивается последним. На третьем листе ставится номер «3».
- Номер страницы на титульном листе не проставляется!
- Номера страниц проставляются в центре нижней части листа без точки. Список использованной литературы и приложения включаются в общую нумерацию листов.
- Рисунки и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию листов и помещают по возможности следом за листами, на которых приведены ссылки на эти таблицы или иллюстрации. Таблицы и иллюстрации нумеруются последовательно арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать рисунки и таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы (рисунка) состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

Оформление литературы:

Каждый источник должен содержать следующие обязательные реквизиты:

- фамилия и инициалы автора;
- наименование; издательство;
- место издания;
- год издания, объем в страницах

Все источники, включенные в библиографию, должны быть последовательно пронумерованы и расположены в следующем порядке:

- законодательные акты;
- постановления Правительства;
- нормативные документы;
- статистические материалы;
- научные и литературные источники – в алфавитном порядке по первой букве фамилии автора.

В конце работы размещаются приложения. В тексте на все приложения должны быть даны ссылки. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его номера. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

8. Методические рекомендации по выполнению кейс-задания

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

9. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Подготовка студентов к зачету включает три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете.

Непосредственную подготовку к зачету целесообразно начать с планирования и подбора литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать программные вопросы к зачету, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на зачет. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Студентам, которые считают, что они усвоили программный материал в полном объеме и уверены в прочности своих знаний, достаточно быстрого повторения учебного материала. Основное время они могут уделить углубленному изучению отдельных, наиболее сложных, дискуссионных проблем.

Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников (учебных пособий). Студент сам вправе придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от позиции преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Основным источником подготовки к зачету является конспект лекций. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого студент сможет представить себе весь учебный материал.

Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других.

В ходе подготовки к зачету студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий. Это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к зачету должна в разумных пропорциях сочетать и запоминание, и понимание программного материала.

10. Методические рекомендации по проведению круглого стола, дискуссии

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

- а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.
- б) преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

- 1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлечь и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;
- 2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;
- 3) Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);
- 4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты.

Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее

обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

1. Подготовка занятия. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы «круглый стол» не превратился в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор «круглого стола» должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

В проведении дискуссии используются различные организационные методики.

Методика «вопрос - ответ». Данная методика - это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается - не принимается».

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильная организация «круглого стола» в форме дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

2. Вступление. На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

- сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
- провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что участники разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы.
- создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
- установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.
- сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — *выступить должен каждый*. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не

выслушав до конца и не поняв позицию.

- создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является *бесконфликтность!*
- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

3. Основная часть. Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем (организатором «круглого стола») ставятся следующие задачи:

- начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым.
- собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
- не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
- поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих.
- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

4. Выводы (рефлексия). Третья стадия — стадия рефлексии — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

- проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
- помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении «круглого стола» в форме дискуссии студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и, прежде всего преподавателя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми организатор должен обладать в процессе проведения «круглого стола»:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;
- коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
- быстрота реакции;
- способность лидировать;
- умение вести диалог;
- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;
- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;
- умение владеть собой
- умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения «круглого стола».

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
- *восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают *простые и сложные*, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить *корректные* и *некорректные* как с содержательной точки зрения (некорректное

использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, *провокационные* или *улавливающие* вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С преподавательской точки зрения, вопросы могут быть *контролирующими*, *активизирующими внимание*, *активизирующими память*, *развивающими мышление*.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых.

11. Методические рекомендации по проведению мозгового штурма

Метод мозгового штурма (мозговая атака, *brainstorming*) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Мозговой штурм — один из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности. Широко используется во многих организациях для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач.

Используется при тупиковых или проблемных ситуациях.

Сущность метода заключается в том, что процесс выдвижения, предложения идей отделен от процесса их критической оценки и отбора. Кроме того, используются разнообразные приемы "включения" фантазии, для лучшего использования "чисто человеческого" потенциала в поиске решений. Например, иногда используется привлечение неспециалистов, которые могут благодаря неосведомленности сделать "безумные" предложения, которые в свою очередь стимулируют воображение "специалистов".

Оптимальный состав группы от 6 до 12 человек.

Мозговой штурм - это:

- новаторский метод решения проблем;
- максимум идей за короткий отрезок времени;
- расслабление, полет фантазии, самоудовлетворение (чем неожиданнее идея, тем лучше, нужны необычные, самые "дикие" идеи);
- отсутствие какой-либо критики (любые оценки идеи откладываются на более поздний период);
- это развитие, комбинация и модификация как своих, так и чужих идей.

Для активизации процесса генерирования идей в ходе «штурма», рекомендуется использовать некоторые приемы:

- инверсия (сделай наоборот)
- аналогия (сделай так, как это сделано в другом решении)
- эмпатия (считай себя частью задачи, выясни при этом свои чувства, ощущения)
- фантазия (сделай нечто фантастическое)

Гипотезы оцениваются по 10 бальной системе, и выводится средний бал по

оценкам всех экспертов.

Цель мозгового штурма - создать новые идеи, получить лучшую идею или лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

Основной задачей метода мозгового штурма является выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается целая группа людей, которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему. Их, как правило, собирают в одну комнату на один-два часа. Оптимальными считаются группы в 7—11 человек.

Метод включает следующие шаги:

- 1) Выбирается объект (тема);
- 2) Составляется список основных характеристик или частей объекта;
- 3) Для каждой характеристики или части перечисляются ее возможные исполнения;
- 4) Выбираются наиболее интересные сочетания возможных исполнений всех частей объекта.

1. Подготовка занятия. Необходимо сформировать группу генераторов идей (как правило, 5-10 человек). Это должны быть творческие люди, студенты, обладающие подвижным, активным умом.

Требуется создать экспертную группу, которой предстоит подвергнуть анализу все выдвинутые идеи и отобрать лучшие. На практике нередко сами генераторы, завершив выдвижение идей, выступают как эксперты.

За день-два до штурма нужно раздать участникам оповещение о штурме с кратким описанием темы и задачи. Возможно, кто-то придёт с готовыми идеями.

Следует подготовить всё необходимое для записи идей и демонстрации списка.

Варианты:

- Доска и мел
- Листы бумаги на планшетах и фломастеры
- Разноцветные стикеры
- Ноутбук в связке с проектором

2. Вступление. Требуется назначить ведущего мозгового штурма. В большинстве случаев ведущий известен изначально, он и организует мозговой штурм.

Желательно, выбрать одного или двух секретарей, которые будут фиксировать все идеи.

Назначить продолжительность первого этапа.

Участники должны знать, что время ограничено, и им необходимо выдать как можно больше идей в сжатые сроки. Это активизирует, заставляет выложиться.

Так же нужно поставить задачу. Что конкретно нужно получить в результате мозговой атаки? Записать задачу так, чтобы она всё время была на виду.

Участники должны чётко представлять, зачем они собрались и какую проблему собираются решить. В мозговой атаке приветствуется сумятица идей, но не сумятица задач.

3. Основная часть. Использование методики «мозговой штурм» стимулирует группу студентов к быстрому генерированию как можно большего вариантов ответа на вопрос.

На *первом этапе* проведения «мозгового штурма» группе дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в

точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

На *втором этапе* проведения «мозгового штурма» высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

На *третьем этапе* проведения «мозгового штурма» группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение,
- несколько наиболее удачных предложений;
- самое необычное решение и т.п.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний и др.

При решении простых проблем или при ограничении по времени наиболее подходящая продолжительность обсуждения - 10-15 минут.

Ведущий мозговой атаки:

Ведущий (фасилитатор, модератор) поочередно даёт слово генераторам идей, чтобы они не галдели все одновременно. Следит, чтобы все участники штурма имели равную возможность высказаться. Ведущий может вносить свои идеи наравне со всеми.

Корректно, но решительно пресекает критику идей, которая почти всегда произвольно возникает, особенно поначалу.

Типичные фразы ideakillers (убийц идей), и как на них нужно отвечать:

— Из этого ничего не выйдет. — «Конечно, если не развивать эту идею, из неё ничего не получится».

— Это не работает — «Но идея ведь неплохая?»

— Это чересчур — «И что?»

— Ну и что в этом оригинального? — «То, что это раньше никто не предлагал».

— Кто угодно может придумать такое — «Точно!»

Ведущий обеспечивает непрерывность выдвижения идей. Он всеми мерами не допускает зажима «плохих» идей, снимает боязнь участников «ляпнуть что-нибудь не то».

Доброжелательность ведущего стимулирует рождение новых идей у членов группы. Но он не должен слишком хвалить даже явно удачные гипотезы, чтобы не нарушить равенство участников штурма.

Ведущий следит за регламентом. Напоминает, сколько времени осталось до конца выступления занятия. Тактично останавливает креатора, который высказывает свою идею дольше полуминуты. Мозговой штурм — это интенсивный, быстро протекающий творческий процесс.

Искусство ведущего мозговой атаки заключается в умении раскрепостить мышление членов творческой группы, вдохновить их на свободное самовыражение.

Рекомендуемая последовательность действий при решении задач «мозгового штурма»:

1. Продумайте все аспекты проблемы. Наиболее важные из них часто бывают так сложны, что для их выявления требуется работа воображения.

2. Отберите подпроблемы для "атаки". Необходимо обратиться к списку всевозможных аспектов проблемы, тщательно проанализировать их, выделить несколько целей.

3. Обдумайте, какие данные могут пригодиться. Когда сформулирована проблема, требуется вполне определенная информация.

4. Отберите самые предпочтительные источники информации.

5. Придумайте всевозможные идеи - "ключи" к проблеме. Эта часть процесса мышления, безусловно, требует свободы воображения, не сопровождаемой и не прерываемой критическим мышлением.

6. Отберите идеи, которые вероятнее всего ведут к решению. Этот процесс связан в основном с логическим мышлением. Акцент здесь делается на сравнительном анализе.

7. Придумайте всевозможные пути для проверки. Часто удается обнаружить совершенно новые способы проверки.

8. Отберите наиболее основательные способы проверки. Принимая решение о том, как лучше проверять, будьте строги и последовательны. Отберите те способы, которые кажутся наиболее убедительными.

9. Представьте себе все возможные области применения. Даже если окончательное решение подтверждено экспериментально, надо иметь представление о том, что может произойти в результате его использования в различных областях. Например, каждая военная стратегия окончательно формируется на основании представления о том, что может сделать неприятель.

10. Дайте окончательный ответ.

Здесь ясно видно чередование творческих, синтезирующих этапов и аналитических, рассудочных. Это чередование расширений и сужений поискового поля присуще всем развитым методам поиска.

4. Выводы (рефлексия). Метод мозгового штурма эффективен:

- При решении задач, которые не имеют однозначного решения, и задач, где решения требуются нетрадиционные.
- Когда необходимо быстро найти выход из критической ситуации.
- Везде, где нужно получить много идей за короткое время. Методика мозгового штурма универсальна.

12. Методические рекомендации по проведению деловых и ролевых игр

Деловая игра - форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре - это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом - общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра - это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Специфика обучающих возможностей деловой игры как метода активного обучения

состоит в следующем:

- процесс обучения максимально приближен к реальной практической деятельности руководителей и специалистов. Это достигается путем использования в деловых играх моделей реальных социально-экономических отношений.

- метод деловых игр представляет собой не что иное, как специально организованную деятельность по активизации полученных теоретических знаний, переводу их в деятельностный контекст. То, что в традиционных методах обучения «отдается на откуп» каждому учащемуся без учета его готовности и способности осуществить требуемое преобразование, в деловой игре приобретает статус метода. Происходит не механическое накопление информации, а деятельностно-распределенное осмысление какой-то сферы человеческой реальности.

Виды деловых игр

На сегодняшний день в литературе существует большое разнообразие типологий и классификаций деловых игр. Приведем примеры некоторых из них.

Например, классификация деловых игр:

1. По типу человеческой практики, воссоздаваемой в игре и каковы целям:
учебная, исследовательская, управленческие, аттестационная;
2. По времени проведения:
 - без ограничения времени;
 - с ограничением времени;
 - игры, проходящие в реальное время;
 - игры, где время сжато;
3. По оценке деятельности:
 - балльная или иная оценка деятельности игрока или команды;
 - оценка того, кто как работал, отсутствует;
4. По конечному результату:
 - жесткие игры - заранее известен ответ (например, сетевой график), существуют жесткие правила;
 - свободные, открытые игры - заранее известного ответа нет, правила изобретаются для каждой игры свои, участники работают над решением неструктурированной задачи;
5. По конечной цели:
 - обучающие - направлены на появление новых знаний и закрепление навыков участников;
 - констатирующие - конкурсы профессионального мастерства;
 - поисковые - направлены на выявление проблем и поиск путей их решения;
6. По методологии проведения:
 - луночные игры - игра проходит на специально организованном поле, с жесткими правилами, результаты заносятся на бланки;
 - ролевые игры - каждый участник имеет или определенное задание, или определенную роль, которую он должен исполнить в соответствии с заданием;
 - групповые дискуссии - связаны с отработкой проведения совещаний или приобретением навыков групповой работы. Участники имеют индивидуальные задания, существуют правила ведения дискуссии (например, игра «Координационный Совет», «Кораблекрушение») (см. подробнее об организации дискуссии п. 2.1);
 - имитационные - имеют цель создать у участников представление, как

следовало бы действовать в определенных условиях («Сбыт» - для обучения менеджеров по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» и т.д.);

- организационно-деятельностные игры - не имеют жестких правил, у участников нет ролей, игры направлены на решение междисциплинарных проблем. Активизация работы участников происходит за счет жесткого давления на личность;
- инновационные игры - формируют инновационное мышление участников, выдвигают инновационные идеи в традиционной системе действий, отрабатывают модели реальной, желаемой, идеальной ситуаций, включают тренинги по самоорганизации;
- ансамблевые игры - формируют управленческое мышление у участников, направлены на решение конкретных проблем предприятия методом организации делового партнерского сотрудничества команд, состоящих из руководителей служб.

1. Подготовка занятия. Проведению деловых игр предшествует разработка единых требований к отдельным этапам:

- целевая установка проведения игры;
- сценарий всех этапов деловой игры;
- структура конкретных ситуаций, отражающих моделируемый процесс или явление;
- критерии оценки, полученных в ходе игры результатов;
- рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональных умений и навыков.

Условия проведения деловых игр:

- проигрывать реальные события;
- приводимые факты должны быть интересными, «живыми»;
- ситуации должны быть проблемными;
- обеспечение соответствия выбранной игровой методики учебным целям и уровню подготовленности участников;
- проверка пригодности аудитории для занятия;
- использование адекватных характеру игры способов фиксации ее процесса поведения игроков;
- определение способов анализа игрового процесса, оценка действий игроков с помощью системы критериев;
- оптимизация требований к участникам;
- структурирование игры во времени, обеспечение примерного соблюдения ее временного регламента, продолжительности пауз, завершении этапов и всего процесса игры;
- формирование игровой группы;
- руководство игрой, контроль за ее процессом;
- подведение итогов и оценка результатов.

2. Вступление. Для разработки деловой игры принципиальными моментами являются также определение темы и целей. Так, например, в теме могут быть отражены: характер деятельности; масштаб управления; состав инстанций и условия обстановки. При определении целей разработчику важно ответить на несколько принципиальных вопросов:

- 1) Для чего проводится данная деловая игра?
- 2) Для какой категории обучаемых?
- 3) Чему именно следует их обучать?

4) Какие результаты должны быть достигнуты (Примеры учебных целей: «показать, как следует привлечь к выполнению конкретной задачи целый комплекс инструментов (рекламу, прессу, телевидение, деловое общение специалистов различных профилей и др.); проверить уровень подготовленности должностных лиц в определенном виде производственной деятельности и др.»).

При постановке целей необходимо различать учебные цели игры (её ставит перед собой преподаватель, руководитель игры) и цели действий её участников (студентов), которые ставятся ими, исходя из игровых ролей. Таким образом, деловая игра имеет достаточно сложную целевую систему.

Задачи преподавателя в подготовке деловой игры:

- отобрать необходимые ситуации;
- подготовить дидактический материал, карточки-задания для каждого (можно с подсказкой о характере его деятельности);
- подобрать подгруппы студентов;
- поставить задачу (проблему), по которой группа должна высказывать свою точку зрения;
- продумать предполагаемые ответы и реплики;
- проявлять к студентам интерес, постоянное внимание и т.п.

Основой разработки деловой игры является создание имитационной и игровой моделей, которые должны органически накладываться друг на друга, что и определяет структуру деловой игры.

Имитационная модель отражает выбранный фрагмент реальной действительности, который можно назвать прототипом модели или объектом имитации, задавая предметный контекст профессиональной деятельности специалиста в учебном процессе. Игровая модель является фактически описанием работы участников с имитационной моделью, что задает социальный контекст профессиональной деятельности специалиста.

Таким образом, преподаватель при подготовке деловой игры должен решать как профессиональную, так и педагогическую задачу.

При конструировании деловой игры необходимо опираться на структурное описание последней.

Одним из самых сложных этапов конструирования деловой игры является выбор и описание объекта имитации. В качестве такого объекта выбирается наиболее типичный фрагмент профессиональной реальности выполнение, которого специалистами требует системного применения, разнообразных умений и навыков, «заготовленных» у учащихся в период обучения, предшествующей игре, при чем это применение связано с трудностями; в решение профессиональных задач вовлечен тот или иной круг специалистов, имеющих разные интересы и свои предметы деятельности. Таким образом, отнюдь не любое содержание профессиональной деятельности подходит для игрового моделирования, а только такое, которое достаточно сложно, содержит в себе проблемность и не может быть усвоено индивидуально.

Базовым элементом деловой игры является сценарий. Сценарий деловой игры является основным документом для её проведения.

Как правило, в сценарии отображается общая последовательность игры, разбитой на основные этапы, операции и шаги.

Схема сценария может быть описана с помощью следующих элементов: реальное противоречие (следует отличать от игрового конфликта, обусловленного разностью

позиций игроков), конфликт — наличие в ситуации «рассогласования параметров деятельности, столкновения разноплановых явлений..., противоречивости критериев принятия решений» и т.п.

Игровой конфликт также может присутствовать в сценарии. Деловой игре в наибольшей мере присущ смешанный способ генерирования событий, когда процесс игры следует какому-то обобщенному алгоритму, отражающему технологию производственного процесса, но учитывающему вероятностный характер событий.

Деловую игру можно проводить перед изложением лекционного материала для обнаружения пробелов в знаниях, когда их основой является только личный опыт, либо после лекционного курса для закрепления и актуализации знаний в опыт. Можно также осуществлять организацию всего учебного процесса на основе сквозной деловой игры. В последнем случае динамика интереса обуславливается динамикой смены традиционных и деловых форм проведения занятий, которые целостно воспроизводят процесс будущей профессиональной деятельности.

Деловая игра в зависимости от содержания может длиться от одного до 2-3 академических часов, т.е. это могут быть небольшие фрагменты или полноценная деловая игра. Учитывая большую эмоциональную нагрузку на участников игры, целесообразно деловыми играми заканчивать учебный день. Деловую игру можно использовать и как форму проведения зачета. В этом случае преподаватель определяет, какие проблемы выносятся в ее содержание, по каким критериям будет оцениваться уровень знаний. Содержание, ход игры и участие в ней обговариваются в студенческой аудитории заранее. Можно выбрать группу экспертов (3-4 человека), которая, внимательно наблюдая за ходом игры, выносит решение о получении зачета каждым ее участником. Преподаватель как бы снимает с себя ответственность за принятие или непринятие зачета, но в действительности он создает для обучающихся условие, в котором требуются проявление ответственности за знания, как собственные, так и других слушателей, аргументированность решения, умение критически оценить происходящее, высказать замечание, видеть позитивные начала в действиях и поступках окружающих.

Успех игр как метода обучения в гораздо большей степени, чем традиционных, зависит от материально-технического обеспечения, в состав которого входят аудитории (классы), специально оборудованные для игр, средства отображения информации, средства управления, тренажеры, вычислительная техника и т.п. Разумеется, состав материально-технического обеспечения и размещение в решающей степени зависят от формы игрового занятия, числа участников и многих других факторов.

Оценка деятельности участников игры всякий раз складывается из оценки анализа обстановки, выработанного и принятого решения, а также его реализации в установленное нормативами время.

3. Основная часть. Рассмотрим этапы проведения деловой игры (таб. 2.3.1).

Таблица
Этапы проведения деловой игры

Этап	Содержание деятельности	Время (минуты)
1	Постановка целей, задач, формирование команд. Выбор экспертов.	3-5
2	Ознакомление с правилами деловой игры, правами и обязанностями.	15
3	<i>Выполнение заданий в паре участников</i>	10
	Обмен информацией между парами участников в команде.	5
4	Обсуждение выступления.	5
	Выступление экспертов с критериями оценки деятельности.	5
5	Обмен опытом участников деловой игры. Выступление преподавателя с научным обобщением.	10-15
6	Подведение итогов. Выступление экспертов.	10
	Заключение о результатах деловой игры.	

Пример правил деловой игры

- работа по изучению, анализу и обсуждению заданий в командах осуществляется в соответствии с предложенной схемой сотрудничества.
- выступление должно содержать анализ и обобщение. Ответы на предложенные вопросы должны быть аргументированными и отражать практическую значимость рассматриваемой проблемы.
- после выступления любым участником могут быть заданы вопросы на уточнение или развитие проблемы. Вопросы должны быть краткими и четкими.
- ответы на вопросы должны быть строго по существу, обоснованными и лаконичными.
- при необходимости развития и уточнения проблемы любым участником игры могут быть внесены предложения и дополнения. Они должны быть корректны и доброжелательны.

Пример прав и обязанностей участников:

- 1) Преподаватель:
 - инструктирует участников деловой игры по методике ее проведения;
 - организует формирование команд, экспертов;
 - руководит ходом деловой игры в соответствии с дидактическими целями и правилами деловой игры;
 - вносит в учебную деятельность оперативные изменения, задает вопросы, возражает и при необходимости комментирует содержание выступлений;
 - вникает в работу экспертов, участвует в подведении итогов. Способствует научному обобщению результатов;
 - организует подведение итогов.
- 2) Экспертная группа:
 - оценивает деятельность участников деловой игры в соответствии с разработанными критериями;

- дорабатывает в ходе деловой игры заранее подготовленные критерии оценки деятельности команд;
- готовит заключение по оценке деятельности команд, обсуждают его с преподавателем;
- выступает с результатами оценки деятельности команд;
- распределяет по согласованию с преподавателем места между командами.

3) Участники игры:

- выполняют задания и обсуждают проблемы в соответствии со схемой сотрудничества в командах;
- доброжелательно выслушивают мнения;
- готовят вопросы, дополнения;
- строго соблюдают регламент;
- активно участвуют в выступлении.

4. Выводы (рефлексия). Обучение в деловых играх направлено на формирование коммуникативных умений: налаживать и поддерживать общение, направлять обсуждение вопросов по заданному руслу, вырабатывать правильный стиль отношений. В играх формируются умения, связанные с организацией работы: правильно распределять работу, выделять наиболее важные вопросы для обсуждения, четко организовывать работу в соответствии с намеченным планом, готовить проекты документов. Деловые игры развивают культуру принятия решений, воспитывают ограничения в эмоциональных проявлениях, сдержанность в словах и поступках.

Ожидаемая эффективность деловых игр:

- познавательная: в процессе деловой игры студенты знакомятся с методами аргументации и мышления в исследовании вопроса (проблемы), организацией работы коллектива, функциями своей «должности» на личном примере;
- воспитательная: в процессе деловой игры формируется сознание принадлежности ее участников к коллективу, что формирует критичность, сдержанность, уважение к мнению других, внимательность к товарищам по игре;
- развивающая: в процессе деловой игры развиваются логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, умение общаться в процессе дискуссии.

Эффективность деловых игр обеспечивается рядом факторов:

- когда они составляют систему формирования специалиста на протяжении всего периода обучения, развиваясь от простых к сложным на различных этапах обучения;
- когда они способствуют интеграции различных дисциплин, приобретая комплексный характер;
- когда содержание деловых игр, моделирование деятельности руководителей и специалистов строится на практическом материале конкретных предприятий, на связи теоретического обучения с производством.

Отличаясь, друг от друга обучающими целями, деловые игры решают единые задачи:

- развития навыков поиска, сбора, обработки и анализа экономической, правовой, коммерческой и другой информации; применения полученных знаний и умений в решении практических ситуаций предпринимательской, организаторской и правовой деятельности;
- формирования умений работы в коллективе и с коллективом; воспитания

творческой личности будущего специалиста, сочетающего профессионализм, организаторские способности, самостоятельность.

Оценка итогов игры осуществляется с целью подведения промежуточных и окончательных итогов результатов деятельности предприятий. Главная задача оценки - получение представления о характере действий команд - участников игры. Используется два варианта оценки итогов игры: оценка игры ее участниками; оценка игры ее руководителем. Оценка игры ее участниками производится по каждому предприятию и охватывает все периоды игры. Оценка игры ее руководителем проводится как итоговая по совокупности периодов игры и осуществляется путем сравнительного анализа результата деятельности всех участников игры, т.е. носит обобщающий характер и осуществляется по основным направлениям деятельности предприятия.

Подведение итогов деловой игры должно сопровождаться наряду с ранжированием участников тщательным анализом факторов успеха лидеров и причин отставания аутсайдеров игры.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

13. Методические рекомендации по проведению мастер - класса

Мастер-класс - это главное средство передачи концептуальной новой идеи своей (авторской) педагогической системы. Преподаватель как профессионал на протяжении ряда лет вырабатывает индивидуальную (авторскую) методическую систему, включающую целеполагание, проектирование, использование последовательности ряда известных дидактических и воспитательных методик, занятий, мероприятий, собственные «ноу-хау», учитывает реальные условия работы с различными категориями учащихся и т.п.

Форма работы мастер-класса зависит от наработанного мастером стиля своей профессиональной деятельности, который, в конечном итоге, и задает на мастер-классе изначальную точку отсчета в построении общей схемы проведения этого интереснейшего мероприятия. Мастер-классы способствуют личностной ориентации студента, формированию его художественных вкусов и культурных интересов, вводят молодого человека в мир гуманитарной культуры.

Мастер-класс характеризуется следующим:

- метод самостоятельной работы в малых группах, позволяющий провести обмен мнениями;
- создание условий для включения всех в активную деятельность;
- постановка проблемной задачи и решение ее через проигрывание различных ситуаций;
- приемы, раскрывающие творческий потенциал как Мастера, так и участников мастер-класса;
- формы, методы, технологии работы должны предлагаться, а не навязываться участникам;
- представление возможности каждому участнику отнестись к предлагаемому методическому материалу;
- процесс познания гораздо важнее, ценнее, чем само знание;
- форма взаимодействия - сотрудничество, сотворчество, совместный поиск.

Целью проведения мастер-класса является:

-профессиональное, интеллектуальное и эстетическое воспитание студента.

В это понятие вкладывается, прежде всего, развитие в ходе мастер-класса способности студента самостоятельно и нестандартно мыслить. В контексте мастер-класса профессиональное мастерство означает прежде всего умение быстро и качественно решать образовательную задачу в практическом поле выбранного предмета

Задачами являются:

- преподавание студенту основ профессионального отношения к избранной специальности.
- обучение профессиональному языку той или иной науки (экономической, юридической, искусствоведческой и т.д.).
- передача продуктивных способов работы - прием, метод, методика или технология.
- адекватные формы и способы представления своего опыта.

Методика проведения мастер-классов не имеет каких-либо строгих и единых норм. В большинстве своем, она основывается как на педагогической интуиции преподавателя ("учителя"), так и на художественной восприимчивости студента ("ученика"). Мастер-класс - это двусторонний процесс, и отношения "учитель-ученик" являются совершенно оправданными. Поэтому мастер-класс нередко называют школой

1. Подготовка занятия. Определение алгоритма проведения мастер-класса:

- идея;
- подготовка, постановка цели, задач;
- план;
- найти личность мастера (подбор команды);
- подбор информации;
- реализация проекта;
- показ своей презентации (методов, приемов работы);
- привлечение параллельно участников к активной деятельности;
- рефлексия (последний и обязательный этап — отражение чувств, ощущений, возникших у участников в ходе мастер-класса. Это богатейший материал для рефлексии самого Мастера, для усовершенствования им конструкции мастер-класса, для дальнейшей работы)

Для проведения мастер-класса необходимо:

- сочетание имеющегося опыта и аналитичности, понимаемой как способности мастера смотреть «внутрь своего опыта», принципы и механизмы осуществляемой системы обучающих действий.
- гармония теоретико-аналитического и описательно-методического начал: наличие у преподавателя письменно оформленных теоретико-аналитических разработок или каких-либо других иллюстративно-методических материалов. (иллюстрации в виде схем, таблиц, моделей, видеозарисовки)
- участники конкретного мастер-класса должны быть готовы к обстоятельному теоретико-методическому анализу представляемого опыта.

Критерии качества подготовки и проведения мастер-класса:

- *презентативность*. Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в педагогике, методике и практике образования.

- *эксклюзивность*. Ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей). Выбор, полнота и оригинальность решения инновационных идей.
- *прогрессивность*. Актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденциям современного образования и методике обучения предмета, способность не только к методическому, но и к научному обобщению опыта.
- *мотивированность*. Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта
- *оптимальность*. Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).
- *эффективность*. Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает конкретно участникам? Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.
- *технологичность*. Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции).
- *артистичность*. Возвышенный стиль, педагогическая харизма, способность к импровизации, степень воздействия на аудиторию, степень готовности к распространению и популяризации своего опыта
- *общая культура*. Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.

2. Вступление. Презентация педагогического опыта учителем-мастером:

- дается краткая характеристика студентов, обосновываются результаты предварительной диагностики, прогнозируется развитие студентов;
- кратко характеризуются основные идеи технологии;
- описываются достижения в работе;
- доказываемая результативность деятельности студентов, свидетельствующая об эффективности технологии;
- определяются проблемы и перспективы в работе учителя-мастера.

Представление системы учебных занятий:

- описывается система учебных занятий в режиме презентуемой технологии;
- определяются основные приемы работы, которые мастер будет демонстрировать слушателям.

3. Основная часть. Проведение имитационной игры:

- учитель-мастер проводит учебное занятие со слушателями, демонстрируя приемы эффективной работы со студентами;
- слушатели одновременно играют две роли: учащихся экспериментального класса и экспертов, присутствующих на открытом занятии.

Моделирование:

- учителя-ученики выполняют самостоятельную работу по конструированию собственной модели учебного занятия в режиме технологии учителя-мастера;
- мастер выполняет роль консультанта, организует самостоятельную работу слушателей и управляет ею;
- мастер совместно со слушателями проводит обсуждение авторских моделей учебного занятия

Выводы (рефлексия):

- проводится дискуссия по результатам совместной деятельности мастера и слушателей.

Мастер-класс как локальная технология трансляции педагогического опыта должен демонстрировать конкретный методический прием или метод, методику преподавания, технологию обучения и воспитания. Он должен состоять из заданий, которые направляют деятельности участников для решения поставленной педагогической проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить выбор пути исследования, выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы. Мастер-класс должен всегда начинаться с актуализации знаний каждого по предлагаемой проблеме, что позволит расширить свои представления знаниями других участников. Основные преимущества мастер-класса — это уникальное сочетание короткой теоретической части и индивидуальной работы, направленной на приобретение и закрепление практических знаний и навыков.

14. Методические рекомендации по написанию контрольных работ

Алгоритм выполнения контрольной работы

1. Определение темы контрольной работы в соответствии с интересом, спецификой и опытом работы.
2. Подбор основной и дополнительной литературы.
3. Осмысление содержания, выполнение записей по прочитанному материалу.
4. Осмысление цели и задач работы.
5. Составление развернутого плана и написание основного текста контрольной работы.

Требования к написанию контрольной работы

Тема контрольной работы должна быть выбрана студентом из списка предлагаемых тем.

Структура контрольной работы:

1. Титульный лист. Титульный лист для контрольной работы содержит информацию о названии вуза, института, кафедры, также необходимо указать тему, Ф.И.О., группу, курс, направление подготовки, дисциплину, по которой выполняется работа, Ф.И.О. и

должность преподавателя, год и место выполнения контрольной работы.

2. Содержание отражает введение, 3-4 параграфа, заключение и список литературы.
3. Введение. Оно должно включать в:
 - а) актуальность избранной темы;
 - б) цель работы;
 - в) задачи работы (формулируются в соответствии с содержанием параграфов).
4. Основное содержание работы, раскрывающееся в параграфах. Описание теоретических исследований различных авторов и собственного практического опыта, наблюдений, размышлений.
5. Заключение. Включает выводы по работе.
6. Список использованной литературы. Рекомендуемое количество источников использованной литературы – 10-15, оформленные по ГОСТ-2008. Обязательное требование: источники должны быть изданы не ранее 2005 года!!! Ссылки на источники в тексте работы обязательны, оформляются в скобках [№ источника; № страницы].
7. Дополнительные материалы и приложения. Используются собственные методические разработки (планы, конспекты и др.).

Общий объем контрольной работы – 10-15 печатных страниц. Шрифт – Times New Roman, кегль 14. Интервал – полуторный. Параметры страницы: все поля по 2 см, выравнивание по ширине. Нумерация страниц – внизу по центру страницы.

Заголовки параграфов выделяются более крупным шрифтом. В конце заголовка точка не ставится. Заголовок должен быть отделен от основного текста одной пустой строкой до и после заголовка.

Более подробно с методическими рекомендациями по формам самостоятельной работы можно ознакомиться на сайте www.masu.edu.ru в разделе Библиотека – Электронный каталог – Электронные документы. Полная версия доступна при входе в «Личный кабинет». Поиск методических рекомендаций по названию [Самостоятельная работа обучающихся по направлению подготовки бакалавриата и магистратуры 44.03.03 и 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование: методические рекомендации/ [сост. Ю. А. Афонькина]. – Мурманск : МАГУ, 2018. – 61 с.]

15. Планы практических занятий

Раздел 2: Методика обучения грамоте

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №1

Тема: Особенности проведения занятий добукварного периода.

Форма проведения – ПР (4 час).

ПЛАН:

1. Пропедевтический характер добукварного периода обучения грамоте.
2. Общие и специальные задачи добукварного периода обучения умственно отсталых школьников.
3. Подготовка детей к анализу и синтезу звучащей речи: развитие слуховых восприятий, навыка фонемного анализа и синтеза, выработка четкой артикуляции и произношения звуков.
4. Развитие речи учащихся.
5. Уточнение и развитие зрительных восприятий, пространственной ориентировки как подготовка к усвоению зрительного образа букв.
6. Развитие и координация мелких мышц кисти руки как подготовка к обучению письму.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте сущность современного применения звукового аналитико-синтетического метода обучения грамоте. Каковы его основные положения? На чём они основаны?
1. Перечислите задачи добукварного периода, дайте краткую характеристику каждой из них.
2. Докажите, что материал для добукварных занятий имеет коррекционную направленность.

Задание для самостоятельной работы:

1. Опишите подробно методику работы по реализации каждой из задач добукварного периода. Отметьте, как сочетаются индивидуальная и фронтальная работа с учащимися на этом этапе.
2. Посетите урок добукварного периода обучения грамоте и проведите его анализ.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст]: Учебное пособие для студ., обучающихся по спец. Логопедия / Под ред. А.А. Алмазовой, В.И. Селиверстова А. - М.: ВЛАДОС, 2011.
2. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2012. – 464 с.
3. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для академического бакалавриата /Под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 468с. – (Бакалавриат. Академический курс). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/viewer/76F12EA9-5BD0-4B49-B334-FF3A9518B5A6#page/15>.
4. Мисаренко, Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Г. Мисаренко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 337 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7120-0.- Режим доступа: http://www.urait.ru/uploads/pdf_review/978-5-9916-7799-8.pdf

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алмазова, А.А. Актуальные проблемы обучения русскому языку школьников с речевыми нарушениями и пути их решения / А.А. Алмазова //Проблемы современного образования. – 2013. - №2. –с.114-122. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obucheniya-russkomu-yazyku-shkolnikov-s-rechevymi-narusheniyami-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya>.
2. Мардахаев, Л. В. Специальная педагогика: учебник для бакалавров / Л. В. Мардахаев, Е. А. Орлова, Н. Т. Колесник ; отв. ред. Л. В. Мардахаев, Е. А. Орлова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 447 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-1894-6.- Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/viewer/2CA08E03-CF7D-4112-9ABE-B2EFBBD44CD5#page/1>
3. Панфилова, Е.В. Вариативное обучение русскому языку младших школьников с нарушениями речи в антропоцентрическом аспекте / Е.В. Панфилова //Инновационная наука. – 2018. - №6. –с.237-240. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obuchenie-russkomu-yazyku-mladshih-shkolnikov-s-narusheniyami-rechi-v-antropotsentricheskom-aspekte>
4. Сунагатуллина И.И. Развитие речевой деятельности детей с нарушениями речи/И.И. Сунагатуллина //Инновационная наука. – 2018. - №2. –с.124-127. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechevoy-deyatelnosti-detey-s-narusheniyami-rechi>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №2

Тема: Букварный период обучения грамоте.

Форма проведения – ПР (4 час), в том числе в интерактивной форме (деловая игра) – 2 час.

ПЛАН:

1. Периодизация букварного периода в специальной (коррекционной) школе.
2. Научные принципы определения порядка изучения звуков и букв, система работы по их изучению на уроках чтения.
3. Работа над текстом в период обучения чтению по слогам.
4. Работа со страничкой букваря.

Вопросы для самоконтроля:

1. На сколько этапов делится период обучения грамоте в специальной (коррекционной) школе? Чем эти этапы отличаются от подобных этапов обучения грамоте в массовой школе?
2. В каком порядке изучаются звуки, буквы, слоги? В чем своеобразие этой последовательности и какие основные трудности испытывают учащиеся на каждом этапе работы?

Задание для самостоятельной работы:

1. Приведите примеры приёмов работы, используемых при изучении различных видов слоговых структур: обратный слог, прямой открытый слог, трёхбуквенный слог, слоги с мягкими согласными, слоги со стечением согласных.
2. Составьте систему работы над одной из букв по страничке букваря.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст]: Учебное пособие для студ., обучающихся по спец. Логопедия / Под ред. А.А. Алмазовой, В.И. Селиверстова А. - М.: ВЛАДОС, 2011.
2. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2012. – 464 с.
3. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для академического бакалавриата /Под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 468с. – (Бакалавриат. Академический курс). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/viewer/76F12EA9-5BD0-4B49-B334-FF3A9518B5A6#page/15>.
4. Мисаренко, Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Г. Мисаренко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 337 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7120-0.- Режим доступа: http://www.urait.ru/uploads/pdf_review/978-5-9916-7799-8.pdf

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алмазова, А.А. Актуальные проблемы обучения русскому языку школьников с речевыми нарушениями и пути их решения / А.А. Алмазова //Проблемы современного образования. – 2013. - №2. –с.114-122. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obucheniya-russkomu-yazyku-shkolnikov-s-rechevymi-narusheniyami-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya>.
2. Мардахаев, Л. В. Специальная педагогика: учебник для бакалавров / Л. В. Мардахаев, Е. А. Орлова, Н. Т. Колесник ; отв. ред. Л. В. Мардахаев, Е. А. Орлова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 447 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-1894-6.- Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/viewer/2CA08E03-CF7D-4112-9ABE-B2EFBBD44CD5#page/1>
3. Панфилова, Е.В. Вариативное обучение русскому языку младших школьников с нарушениями речи в антропоцентрическом аспекте / Е.В. Панфилова //Инновационная наука. – 2018. - №6. –с.237-240. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obuchenie-russkomu-yazyku-mladshih-shkolnikov-s-narusheniyami-rechi-v-antropotsentricheskom-aspekte>
4. Сунагатуллина И.И. Развитие речевой деятельности детей с нарушениями речи/И.И. Сунагатуллина //Инновационная наука. – 2018. - №2. –с.124-127. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechevoy-deyatelnosti-detey-s-narusheniyami-rechi>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №3

Тема: Задачи и содержание уроков чтения в специальной школе.

Форма проведения – ПР (6 час), в том числе в интерактивной форме (МАСТЕР КЛАСС) – 2 час.

ПЛАН:

1. Особенности литературного образования учащихся с ТНР.
2. Образовательные, воспитательные и коррекционные задачи уроков чтения.
3. Специфика проведения уроков литературного чтения во 2-4 классах.
4. Литературно-творческая деятельность учащихся с ТНР в связи с изучением художественного произведения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Перечислите образовательные, воспитательные и коррекционные задачи уроков чтения, покажите их взаимосвязь.
2. Каков принцип систематизации учебного материала в книгах для чтения для 2-4 классов?
3. Раскройте особенности объяснительного и литературного этапов чтения?

Задания для самостоятельной работы:

1. Изучите учебную программу и сравните тематику уроков чтения в младших и старших классах.
2. На примере книги по чтению для любого класса проанализируйте специфику подбора и расположения учебного материала.
3. Дайте анализ учебника по чтению для учащихся младших классов специальной (коррекционной) образовательной школы V вида (по выбору).
4. Дайте анализ учебника по чтению для учащихся старших классов специальной (коррекционной) образовательной школы V вида (по выбору).
5. Используя материалы учебников, покажите связь уроков чтения с развитием речи учащихся, коррекцией познавательной деятельности.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст]: Учебное пособие для студ., обучающихся по спец. Логопедия / Под ред. А.А. Алмазовой, В.И. Селиверстова А. - М.: ВЛАДОС, 2011.
2. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2012. – 464 с.
3. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для академического бакалавриата /Под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 468с. – (Бакалавриат. Академический курс). Режимдоступа:<http://www.biblio-online.ru/viewer/76F12EA9-5BD0-4B49-B334-FF3A9518B5A6#page/15>.
4. Мисаренко, Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Г. Мисаренко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 337 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7120-0.- Режим доступа: http://www.urait.ru/uploads/pdf_review/978-5-9916-7799-8.pdf

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алмазова, А.А. Актуальные проблемы обучения русскому языку школьников с речевыми нарушениями и пути их решения / А.А. Алмазова // Проблемы современного образования. – 2013. - №2. – с.114-122. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obucheniya-russkomu-yazyku-shkolnikov-s-rechevymi-narusheniyami-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya>.
2. Закондырина, Э.Г. Комплекс речевых умений, формируемых у младших школьников на уроках русского языка в специальной (коррекционной) школе V вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: Сборник методических статей. Научн. ред. А.С. Попов. – М.: Спутник, 2013. – с. 22-26.
3. Закондырина, Э.Г. Лингвистические основы работы над развитием связной речи младших школьников специальной (коррекционной) школе V вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с тяжелыми нарушениями речи: Сборник методических статей / Научн. Ред. А.С. Попов, Ф.В. Мусукаева. – М.: Спутник, 2012. – с. 30-34.
4. Панфилова, Е.В. Вариативное обучение русскому языку младших школьников с нарушениями речи в антропоцентрическом аспекте / Е.В. Панфилова // Инновационная наука. – 2018. - №6. – с.237-240. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obuchenie-russkomu-yazyku-mladshih-shkolnikov-s-narusheniyami-rechi-v-antropotsentricheskom-aspekte>
5. Сунагатуллина И.И. Развитие речевой деятельности детей с нарушениями речи/И.И. Сунагатуллина // Инновационная наука. – 2018. - №2. – с.124-127. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechevoy-deyatelnosti-detey-s-narusheniyami-rechi>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4

Тема: Методика работы над текстом на уроке чтения

Форма проведения – ПР (6 час), в том числе в интерактивной форме (МАСТЕР КЛАСС) – 2 час.

ПЛАН:

1. Подготовка к восприятию текста. Виды подготовительной работы, предшествующие чтению художественного произведения.
2. Основные этапы работы над текстом (художественным произведением): первичный синтез, анализ, вторичный синтез. Задачи и содержание каждого этапа.
3. Формы и виды заданий в работе над пониманием, чтением и репродуцированием текста.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем проявляется специфика каждого вида подготовительной работы, используемой на уроке чтения в специальной (коррекционной) школе V вида?
2. Какие виды чтения могут быть использованы на этапе ознакомительного чтения?

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте таблицу, в которой соотнесите виды подготовительной работы на уроках литературного чтения с годами обучения в специальной (коррекционной) школе V вида.

2. Разработайте фрагмент урока литературного чтения во 2 классе с использованием ИКТ.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

5. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст]: Учебное пособие для студ., обучающихся по спец. Логопедия / Под ред. А.А. Алмазовой, В.И. СеливерстоваА. - М.: ВЛАДОС, 2011.
6. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2012. – 464 с.
7. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для академического бакалавриата /Под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 468с. – (Бакалавриат. Академический курс). Режимдоступа:<http://www.biblio-online.ru/viewer/76F12EA9-5BD0-4B49-B334-FF3A9518B5A6#page/15>.
8. Мисаренко, Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Г. Мисаренко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 337 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7120-0.- Режим доступа: http://www.urait.ru/uploads/pdf_review/978-5-9916-7799-8.pdf

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

6. Алмазова, А.А. Актуальные проблемы обучения русскому языку школьников с речевыми нарушениями и пути их решения / А.А. Алмазова //Проблемы современного образования. – 2013. - №2. –с.114-122. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obucheniya-russkomu-yazyku-shkolnikov-s-rechevymi-narusheniyami-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya>.
7. Закондырина, Э.Г. Комплекс речевых умений, формируемых у младших школьников на уроках русского языка в специальной (коррекционной) школе V вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: Сборник методических статей. Научн. ред. А.С. Попов. – М.: Спутник, 2013. – с. 22-26.
8. Закондырина, Э.Г. Лингвистические основы работы над развитием связной речи младших школьников специальной (коррекционной) школе V вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с тяжелыми нарушениями речи: Сборник методических статей / Научн. Ред. А.С. Попов, Ф.В. Мусукаева. – М.: Спутник, 2012. – с. 30-34.
9. Панфилова, Е.В. Вариативное обучение русскому языку младших школьников с нарушениями речи в антропоцентрическом аспекте / Е.В. Панфилова //Инновационная наука. – 2018. - №6. –с.237-240. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obuchenie-russkomu-yazyku-mladshih-shkolnikov-s-narusheniyami-rechi-v-antropotsentricheskom-aspekte>
10. Сунагатуллина И.И. Развитие речевой деятельности детей с нарушениями речи/И.И. Сунагатуллина //Инновационная наука. – 2018. - №2. –с.124-127. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechevoy-deyatelnosti-detey-s-narusheniyami-rechi>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

1. **Тема: Обогащение и активизация словарного запаса учащихся на уроках развития речи**
Форма проведения – ПР (6 час), в том числе в интерактивной форме (деловая игра) – 2 час.

ПЛАН:

1. Основные направления работы над словом на уроках развития речи.
2. Принципы организации словарной работы.
3. Принципы отбора лексики для урока развития речи.
4. Приемы учебной семантизации слов.
5. Методические рекомендации к проведению работы по расширению, актуализации и активизации словарного запаса учащихся начальных классов.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем проявляется специфика отбора речевого материала для уроков?
2. Какие затруднения испытывают учащиеся с тяжелыми нарушениями речи при построении собственных связных высказываний?
3. Раскройте значение каждого структурного компонента урока развития речи в специальной (коррекционной) школе V вида.

Задания для самостоятельной работы:

1. Разработайте фрагмент урока русского языка объяснение нового материала в 3 классе, цель которого – обогащение словаря учащихся.
2. Проанализируйте материалы учебников Т.Г. Рамзаевой «Русский язык» с точки зрения знакомства с основными микросистемами лексики: синонимами, антонимами, многозначными словами, омонимами. Результаты оформите в таблице в соответствии с классами классам.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

9. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст]: Учебное пособие для студ., обучающихся по спец. Логопедия / Под ред. А.А. Алмазовой, В.И. Селиверстова А. - М.: ВЛАДОС, 2011.
10. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2012. – 464 с.
11. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для академического бакалавриата /Под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 468с. – (Бакалавриат. Академический курс). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/viewer/76F12EA9-5BD0-4B49-B334-FF3A9518B5A6#page/15>.
12. Мисаренко, Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Г. Мисаренко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 337 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7120-0.- Режим доступа: http://www.urait.ru/uploads/pdf_review/978-5-9916-7799-8.pdf

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

11. Алмазова, А.А. Актуальные проблемы обучения русскому языку школьников с речевыми нарушениями и пути их решения / А.А. Алмазова //Проблемы современного образования. – 2013. - №2. –с.114-122. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obucheniya-russkomu-yazyku-shkolnikov-s-rechevymi-narusheniyami-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya>.
12. Закондырина, Э.Г. Комплекс речевых умений, формируемых у младших школьников на уроках русского языка в специальной (коррекционной) школе V

вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: Сборник методических статей. Научн. ред. А.С. Попов. – М.: Спутник, 2013. – с. 22-26.

13. Закондырина, Э.Г. Лингвистические основы работы над развитием связной речи младших школьников специальной (коррекционной) школе V вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с тяжелыми нарушениями речи: Сборник методических статей / Научн. Ред. А.С. Попов, Ф.В. Мусукаева. – М.: Спутник, 2012. – с. 30-34.
14. Панфилова, Е.В. Вариативное обучение русскому языку младших школьников с нарушениями речи в антропоцентрическом аспекте / Е.В. Панфилова //Инновационная наука. – 2018. - №6. –с.237-240. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obuchenie-russkomu-yazyku-mladshih-shkolnikov-s-narusheniyami-rechi-v-antropotsentricheskom-aspekte>
15. Сунагатуллина И.И. Развитие речевой деятельности детей с нарушениями речи/И.И. Сунагатуллина //Инновационная наука. – 2018. - №2. –с.124-127. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechevoy-deyatelnosti-detey-s-narusheniyami-rechi>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

Тема: Формирование грамматического строя речи учащихся на уроках развития речи

Форма проведения – ПР (6 час), в том числе в интерактивной форме (КРУГЛЫЙ СТОЛ) – 2 час.

ПЛАН:

1. Грамматический строй речи как объект усвоения на уроках развития речи. Лингвистическая и психолингвистическая характеристика грамматической стороны речи.
2. Основные направления работы по формированию грамматического строя речи (на морфологическом и синтаксическом уровнях). Формирование грамматических обобщений как основа развития языковой компетенции учащихся. Преодоление импрессивного и экспрессивного аграмматизма.
3. Методические рекомендации к проведению работы по совершенствованию грамматического строя речи.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем проявляется специфика отбора речевого материала для уроков?
2. Какие затруднения испытывают учащиеся с тяжелыми нарушениями речи при построении собственных связных высказываний?
3. Раскройте значение каждого структурного компонента урока развития речи в специальной (коррекционной) школе V вида.

Задания для самостоятельной работы:

1. Разработайте конспект урока по написанию изложения в 4 классе.
2. Проанализируйте материалы учебников Т.Г. Рамзаевой «Русский язык» с точки зрения формирования у школьников понятия «текст». Результаты оформите в таблице в соответствии с классами классам.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

13. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст]: Учебное пособие для студ., обучающихся по спец. Логопедия / Под ред. А.А. Алмазовой, В.И. Селиверстова А. - М.: ВЛАДОС, 2011.
14. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2012. – 464 с.
15. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для академического бакалавриата /Под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 468с. – (Бакалавриат. Академический курс). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/viewer/76F12EA9-5BD0-4B49-B334-FF3A9518B5A6#page/15>.
16. Мисаренко, Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Г. Мисаренко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 337 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7120-0.- Режим доступа: http://www.urait.ru/uploads/pdf_review/978-5-9916-7799-8.pdf

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

16. Алмазова, А.А. Актуальные проблемы обучения русскому языку школьников с речевыми нарушениями и пути их решения / А.А. Алмазова //Проблемы современного образования. – 2013. - №2. –с.114-122. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obucheniya-russkomu-yazyku-shkolnikov-s-rechevymi-narusheniyami-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya>.
17. Закондырина, Э.Г. Комплекс речевых умений, формируемых у младших школьников на уроках русского языка в специальной (коррекционной) школе V вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: Сборник методических статей. Научн. ред. А.С. Попов. – М.: Спутник, 2013. – с. 22-26.
18. Закондырина, Э.Г. Лингвистические основы работы над развитием связной речи младших школьников специальной (коррекционной) школе V вида [Текст] / Э.Г. Закондырина // Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с тяжелыми нарушениями речи: Сборник методических статей / Научн. Ред. А.С. Попов, Ф.В. Мусукаева. – М.: Спутник, 2012. – с. 30-34.
19. Панфилова, Е.В. Вариативное обучение русскому языку младших школьников с нарушениями речи в антропоцентрическом аспекте / Е.В. Панфилова //Инновационная наука. – 2018. - №6. –с.237-240. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obuchenie-russkomu-yazyku-mladshih-shkolnikov-s-narusheniyami-rechi-v-antropotsentricheskom-aspekte>
20. Сунагатуллина И.И. Развитие речевой деятельности детей с нарушениями речи/И.И. Сунагатуллина //Инновационная наука. – 2018. - №2. –с.124-127. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechevoy-deyatelnosti-detey-s-narusheniyami-rechi>

